

旅游开发与民族文化和生态环境的保护:水满村的事例

□良警宇



[作者简介] 良警宇(1969~),女,博士,中央民族大学民族学与社会学学院副教授。北京,邮编:100081;电子信箱:liangjinyu@163.net。

[摘要] 旅游开发促进了民族传统文化的挖掘和展现,民族传统文化的价值在旅游开发过程中得以体现。通过建设生态和文化旅游景点保护和展现民族传统文化的同时,应考虑如何使之成为现实生活中真正有生命力的东西。从环境正义的角度着眼,经济发展、扶贫、社会资源的公平分配等都会复合性地影响到生态环境保护目标的实现。

[关键词] 旅游开发;民族文化;生态环境;保护

[中图分类号] C912.4:X24 [文献标识码] A [文章编号] 1002-3887

(2005)01-0054-05

Tourism Development and Preservation of National Culture and Ecological Environment: A Case Study of Shuiman Village

LIANG Jing yu

(Central University for Nationalities, Beijing 100081, China)

Abstract: Tourism development contributes to the development of national traditional culture. It should be taken seriously how national traditional cultures become the vital force in people's real life during the process of tourism development. From the view point of environmental justice, economic development, poverty reduction and fair distribution of social resources are all conducive to the objective of environmental protection.

Key Words: tourism development; national culture; ecological environment; preservation

自

20 世纪 90 年代以来,作为振兴地方经济的突破口,旅游业,特别是文化和生态旅游在许多民族地区得到扶持和发展。如何通过旅游开发,在推动民族地区经济发展的同时,促进民族地区的文化保护和社会发展,以及避免旅游开发对当地的生态环境和自然资源造成破坏,实现可持续发展成为进行旅游开发必须考虑的问题。2000 年至 2002 年期间,笔者参加了中日合作课题“开发对地域社会的影响及缓和策略”的课题研究,并主要使用参与观察和访问的方法在海南岛五指山市水满乡水满村对五指山地区的旅游开发及其相关问题进行了田野调查。本文将水满村为例,介绍海南岛五指山黎族地区的旅游开

发模式,探讨旅游开发与民族文化和生态环境保护之间的关系。

一、五指山地区的旅游开发

五指山地区是海南岛黎苗等少数民族集中居住地区,长期以来地区经济发展相对缓慢(表 1)。海南岛建省以后,为了加快经济和社会发展,五指山地区的县市纷纷以旅游业作为突破口,围绕旅游开发进行了一系列项目建设。其中五指山市(原为通什市,2001 年更名为五指山市)政府就制定了“旅游兴市”的政策,2002 年 6 月,在海南省政府提出

二、水满黎族自然村的旅游开发模式

总体而言,水满村的开发模式是政府主导、企业运作,社会参与,以及生态保护和扶贫并重。

1. 政府主导:政府和政策的启动与扶持

政府在水满村旅游项目的开发建设中起了关键性的作用。当地政府通过制定政策、创造条件、扶持企业等方式,解决了制约当地旅游业发展的一些瓶颈问题。这些措施主要包括:通过各种途径为旅游开发进行基础设施的配套建设,品牌打造和宣传,投入启动资金对村庄进行包装以启动企业资金的后续投入,并负责对包装项目进行指导、监督和验收。

政府进行的基础设施配套建设工作主要包括了利用国家扶贫资金开通从乡政府到水满村的道路,硬化水满村—五指山观景点的道路;在品牌打造和宣传方面,为推出水满村和五指山观景点的旅游品牌,政府组织和创造各种宣传机会,不仅让当地人进一步认识到水满村,而且希望借此将这一旅游品牌推向海南省甚至全国。比如这些活动包括了2002年1月接待中央电视台“心连心”艺术团的访问演出;2002年4月接待中共中央政治局常委、国务院总理朱镕基的访问;2002年4月15日借举行庆祝“三月三”黎苗族的传统节日之机,在包装改造首期工程刚刚完成的水满上村举行“山寨杯”十大民歌手决赛活动等等。这些活动吸引了大量来自本市和外地的游客,极大提高了村庄的知名度。为启动水满村的开发,政府利用国家旅游专项扶贫基金对水满村进行了前期包装建设。建设项目内容涉及为农户建立沼气池,修卫生间,电路改造,水路改造,村内道路硬化,拉电话线,包装民房(建造民族风格的厨房以及居室的外包装),修建和改建旅游景观(包括修建传统水车、山栏杆、谷仓、香炉和壁画,搭建对歌台,改装仿古水面桥)等;政府还负责对包装项目进行监督和验收,项目的具体规划设计方案及设计效果图均须由五指山市旅游管理委员会评审后才能实施。

2. 社会参与以及企业和市场的经营与运作

在政府投资完成前期建设工程后,五指山旅游开发公司接手了村庄景点的管理和后续开发工作。在2002年黎苗传统节日“三月三”(农历4月15日)这一天,公司举行了挂牌仪式,并成立了“水满黎族自然村管理中心”。5月1日,旅游点开始试营业,向游客收取参观管理费。

开发公司采取与农户合作方式管理和运营旅游景点,具体办法是农户出人、出物、出场地;公司出资金,帮助和支持农户进行民族特色产业经营,并进行内外投资环境的建设,引资促进景点的开发。政府要求开发公司在一定时间内分阶段引资建设景点。除村庄内部的包装建设之外,水满村周围的开发项目也陆续开发和建设。其中五指山热带雨林登山栈道于2002年8月份开工,首期投资500万元,距离水满村约1公里处的蝴蝶生态牧场也开工建设,“百鸟

“积极发展中部民族风情旅游和生态文化旅游”的发展要求之后,五指山市政府出台了《五指山生态旅游发展总体规划》与《五指山生态旅游示范区总体规划》,围绕民族和生态两个主题,指导建设一批具有参与性、娱乐性和观赏性的生态旅游项目,并计划将五指山地区建设成为“国家级生态旅游区”、“国家旅游扶贫示范区”以及“国家热带森林公园”。到2002年,已经开发和正在开发的重点项目包括五指山河谷漂流、五指山最佳观山点、五指山蝴蝶生态牧场、五指山热带雨林观赏栈道、水满黎族自然村和“盛世太平综合旅游区”等项目。开发、扶贫和生态保护则成为五指山政府进行旅游开发的基本原则和途径。

表1 海南省各市县2000年经济发展状况比较(元)

项目	海口市	琼海市	三亚市	东方市	五指山市	琼中县	保亭县
人均国内生产总值	23 919	9 268	6 302	5 588	5 430	3 245	3 331
在全省的排位	第1位	第2位	第6位	第8位	第9位	第18位	第17位
农民人均纯收入	3 424	3 753	3 146	2 968	1 802	1 652	1 311
在全省的排位	第3位	第1位	第7位	第8位	第16位	第18位	第19位

说明:海南省2000年共有9市10县,其中民族自治地方共3市6县(三亚市、东方市、五指山市3市以及乐东、琼中、保亭、陵水、白沙、昌江6县),其经济发展水平明显低于岛内汉区县市,根据2000年的人均国内生产总值和农民人均纯收入的统计数字,三亚市和东方市是民族自治地方经济发展水平相对较高地区,保亭县和琼中县的经济水平最低。

资料来源于《海南年鉴2001》,李应济主编,海南年鉴社编辑出版,2002年。

在五指山的旅游开发建设项目中,水满黎族自然村是五指山市政府首批批准建设的项目之一。水满村是五指山市水满乡的一个黎族自然村落,是海南省海拔最高,距离五指山最近的村庄。村寨布局依山起落,视野景观好,村内的许多地方都可以看到五指山,村后距离村庄约1公里的地方可以看到五指山全貌,2001年已被开发为五指山观景点,距离村庄约2公里处接五指山自然保护区(五指山自然保护区建立于1986年,保护区总面积13 435公顷,其中核心区4 727公顷,实验区396公顷,缓冲区8 312公顷,是海南省目前面积最大的自然保护区。横跨琼中、五指山两县市,与水满、红毛、长征、上安等四个乡镇相邻);村庄人口少(2000年10月水满上下村有人口190人),开发成本较小,交通方便,村庄距水满乡政府长约3公里的路程于2000年开通,从水满乡到五指山市有两条道路可以通公共汽车,其中一条(水满乡—南圣—五指山市)距离五指山市约为34公里,距离海榆中线约28公里。相对优越的自然条件,使水满黎族自然村被五指山市政府确立为五指山旅游资源的重要组成部分,是五指山风景名胜旅游区的一个重要景区和景点,并成为海南省旅游局旅游扶贫示范点,得到了中央政府以及海南省旅游专项基金的支持。

园”等项目也在开发建设中。景区内的经营收入分配方式是开发公司指导农户在公司授权范围内进行自主生产和经营,农户按照合同向公司交纳管理费或者进行股份分红。旅游公司计划在水满村开发的民族特色产业经营项目主要包括:建立酿酒作坊、黎药作坊、织锦作坊、水满茶制茶作坊、黎家风味餐厅、家庭旅馆,等等。到2002年,已经着手进行的项目是建立家庭旅馆,具体办法是由公司出钱给农户装修房间,公司提供被褥、床等用具,农户出房子,负责接待和卫生工作,收入由公司与农户分成。游客在农户家吃饭,公司提供餐具并进行收入提成。

3. 旅游开发与生态保护和扶贫并重

五指山市旅游开发的建设目标是成为“国家级生态旅游区”、“国家旅游扶贫示范区”。扶贫围绕旅游开发,开发注重生态保护,开发、扶贫和生态保护并重成为五指山地区旅游开发的基本方针。同样,水满黎族自然村的开发也注重了扶贫和生态环境的保护。

首先,政府利用各种扶贫资金来启动旅游开发和生态保护项目,进行道路、引水、民房、沼气池、卫生间等旅游和生态保护的基础设施建设,使村民的生活条件得到改善,生活水平提高。

其次,政府进行生态农业的扶贫,希望以此增加农民收入,并形成生态农业的景观。比如2002年海南省计划厅、五指山市计划发展局给水满乡1500亩的扶贫苗,鼓励农民种植益智、竹子等经济作物。其中水满上下村农户分得300亩的扶贫苗,另有500亩的扶贫苗由海南省当地专业研究机构在该地区种植,管理和收入3年后交由村集体和农户进行管理和收获。村民非常满意这种扶贫模式。

第三,通过旅游开发增加农户的现金收入。在旅游开发过程中,农户通过参与工程项目建设,向工程队出售建筑材料和生活产品,向游客出售商品,以及参与景区管理和服务工作,进行土地转让等而增加了收入。比如,为建设旅游点,公司不定期地雇佣男性村民从事修路、建房等劳动,招募年轻的女性从事招待、炊事等服务工作,村民因此获得了一些劳务收入(比如2002年水满村包装工程中,建筑队从当地雇佣大工10人,小工12人,大工每天劳务费30~40元,小工每天劳务费25~30元,月人均收入劳务费600元左右)。农民从卖给建筑队的建筑原料中也得到了一些收入。景点等工程建筑用料除了水泥、砂土、石灰等是从外面购运外,其他一些建筑材料,比如木材、竹材都是向当地村民购买。此外,村民为工程队做饭,提供住宿,公司向村民购买粮食、肉类、蔬菜等,也为村民带来了收入。从2002年开始,公司还雇佣一些村民协助进行景点的管理和卫生工作,他们的月劳务费是150元。随着游客的不断增多,村民们向游客出售商品的机会不断增加。比如2002年在水满村举行“三月三”民歌比赛活动时,来参观和看节目的人有上千人次,给村民们带来了很大的商机,村民借这一机会,摆摊出售商品,生意极为红火。根据笔者对一临时摆摊卖货的农户的销售情况的统计,其一天向游客出售水果的收入

就大约有100元。公司开发征用土地,许多农民得到了青苗补偿费,其中获青苗补偿费最多的一农户被征用了3.5亩地,得到青苗补偿费10700元。

第四,严格实施生态环境保护措施。自1986年建立五指山自然保护区,实施“封山育林”政策以来,政府制订了一系列生态环境保护条例。2002年4月,政府集中收缴了散落在民间的枪支,禁止在保护区内打猎。2000年我们刚进入这个地区进行调查的时候,还经常可以看见村内村外的人扛着猎枪进山打猎,而到2002年这种情形几乎已经看不到了。任意砍山的行为也被严格禁止,在2000~2001年调查期间,我们还能经常看到有村民砍山种植作物,而到2002年,至少在水满上村,村民只能在自己的已开垦的山地上种植经济作物。

三、旅游开发对民族文化、生态环境的影响

旅游开发正在改变着当地村民的生活和生产方式,并对当地的文化和生态环境状况产生影响。

1. 旅游开发与民族文化的保护

旅游开发促进了民族传统文化的挖掘、再造和展现。为了开发旅游资源,地方精英积极挖掘民族传统文化,已经或正在消失的生产、生活和风情习俗被重新挖掘、整理和再造。比如,2000年底水满村全村32户中已有29户所居住的传统的茅草房被改造成砖瓦房或混凝土平顶房,2户已经打好地基,准备建砖瓦房或平顶房。而到了2002年,为了建设旅游景点,这些民居又被艺术化地包装成传统的民居形式。此外,许多传统的生产和生活用具,比如水车、山栏杆、传统谷仓等,也被重新修建成旅游景点,民族歌谣也被陆续整理和出版。

在旅游开发过程中,村民们也意识到民族传统文化的价值,民族意识增强,民族认同感逐渐提高。2000年我们刚进入该村进行调查的时候,感到村民们深受汉文化的影响,年轻妇女们已经没有学习传统织锦技艺的兴趣,也极少看到村民穿民族服装的情形。而在2002年,村里越来越多的人开始学习织锦,并形成了一股热潮,妇女们在闲暇之际往往三五成群地相互学习、切磋织锦技艺和传统服饰的制作。看到有游客到村里,她们就会主动穿上民族服装,表演织锦技艺和民族歌舞。

在旅游开发过程中,村民的商品观念不断提高。2000年调查刚开始的时候,我们感到水满村的村民对金钱的欲望与我们调查的其他的村落相比较要明显的低(梅崎昌裕,2001)。旅游开发刺激了村民的经济欲望,开发工程启动不久,村民们就纷纷建立了个体旅游服务点。在这个32户190人的小村中,以前只有2个没有门面只对村民提供小商品的“家庭小卖部”,开发工程一启动,村里的小卖部就一下子增加到了6个。虽然他们的生意非常清淡,主要顾客是村里的村民和为开发公司工作的打工仔,但是村民们憧憬着

旅游线路开通所带给他们的商机,以及开发将带给他们的更现代化的生活方式和幸福生活(Liang 2003)。看到有游客进村,村民们会主动向游客们兜售具有民族特色和地方特色的产品,如水满茶、黎家米酒、野生蜂蜜等等。在与外来人的接触中,村民的经营观念也发生了改变,比如他们改变了过去进行商品买卖时可以赊账的做法。以前村里的小卖部允许赊账,即便对外来人也如此,开发工程启动后,因为屡次发生外来人不及时还债甚至赖账的情形,村民就不再允许外来人赊账了。

总之,在水满村的个案中,旅游开发的确促进了民族传统文化的挖掘和展现,民族传统文化的价值在旅游开发过程中也逐渐得到体现,传统文化为村民们带来了经济收益,使他们的生活条件改善,并积极地改变着村民的精神面貌。但在调查中我们也注意到这一个案所揭示的一个在原生自然式的文化和生态类旅游开发中必须正视的问题,即在通过建设旅游景点来保护和展现传统文化的同时,如何使传统文化成为现实生活中真正有生命力的东西这一问题。民族文化是不断发展变迁的,人们的生产、生活和风情等文化内容是适应自然和社会条件的一种结果,传统的自然和社会条件消失后,其生产和生活方式也会相应变化,与此相连的风情和习俗等民族文化也会逐渐发生变化。具体到水满村的个案,由于生产方式的改变,一些与传统生产方式相联系的文化内容也发生了改变。比如,20世纪80年代以后,由于实施了封山育林的政策,村民们放弃了刀耕火种的生产方式,以前范围广阔的茅草地被次生林覆盖,建设传统茅草房所用的茅草在当地已经很难采集到,如果建设茅草房,就要从别处花高价购买茅草,茅草房建成后,每年还需要定期维修。2000年以后,村民因为采集不到茅草,建房屋如果没有足够的钱购买瓦片或水泥板做房顶,就干脆用铁皮做房顶,建传统的茅草房反而变成了一种非常奢侈的行为。在建设旅游景点的时候,开发者虽然在一定程度上考虑到了这种情况,但大多与茅草有关的景观,在当地的气候条件的作用下,仍然因为找不到原料,不能及时维修,建成不久就已不堪入目。这种现象之所以发生,就是因为这类文化景观已经不能成为村民们现实生活中的内容,在现实生活中是没有生命力的。在旅游开发中,这类景观或文化内容只能是通过较高的代价,以样板的形式展现。而另一些传统文化内容,比如织锦、制作传统的民族服饰、米酒酿造等,因为村民们都能参与制作并能给他们的生活带来收益,自然成为他们的生活内容,因而就成为有生命力的东西。所以,民族传统文化要在发展中保护,就必须成为民众现实生活中有生命力的东西,这种生命力就是以生态环境条件为基础的,能为当代民众带来福利,有利于改善他们的生活条件,提高他们的生活水平,得到民众的支持和参与,并且不会破坏生态环境,危及后代人的生存权利。那些不能成为民众现实生活内容,不利于可持续发展的东西,比如刀耕火种的生产方式,为了展现其历史存在和历史面貌,政府与相关机构和组织以及开发商可以通过特别的途径以样板的形

式进行展示,但不可能被大范围开发、恢复和保护。另外,在旅游开发中,因为外来因素的干预,许多本来有生命力的传统文化,比如村民运用传统生态知识应对社会变迁的自主性和主动性减少了(Ohtsuka 2003)。

2. 旅游开发与生态环境的保护

保护生态环境不可能仅仅通过制订生态环境保护措施就能达到目标,从环境正义的角度着眼,经济发展、扶贫、社会资源的公平分配等都会复合性地影响到生态环境保护目标的实现。而所谓环境正义就是主张“少数民族及弱势群体有免于遭受环境迫害的自由,社会资源的公平分配,资源的永续利用以提升人民的生活素质,以及每个人、每个社会群体对干净的土地、空气、水和其他自然环境有平等享用权的权利。在程序上,环境正义主张充分的资讯、公开听证、民主参与、赔偿以及生态复原的权利。”(纪骏杰 1996)

水满村的旅游开发有许多符合环境正义理念,有益于生态环境保护的做法。比如,在旅游开发过程中,政府利用旅游扶贫基金为农户建立沼气池、修建卫生间、建造节能灶,改变了村民传统的使用燃料的方式。在过去,薪炭材是当地木材最主要的消耗源之一,根据“中德海南热带林保护和恢复项目”的测算,村民一天的耗柴量一般在15~25kg,村民的燃料木柴主要来自村庄附近的山林(中德海南热带林保护和恢复项目管理办公室,2000年)。村民使用沼气池和节能灶后,减少了对森林资源的消耗,从而减少了破坏森林资源的行为,有利于生态环境的保护。在旅游开发过程中,农民元现金收入增加,生活条件改善,也使他们减少了对森林资源的依赖,减轻了对五指山自然保护区生物资源的破坏。此外为促进旅游开发而修建道路,为村民修建供水、排水系统等做法都有助于增加当地村民的福利,提升村民的生活水平,从而有利于生态环境保护目标的实现。

但旅游开发中也出现了一些有违环境正义的做法,从而成为对环境造成破坏的因素,具体表现在以下几方面:

首先,旅游开发使村民能够支配使用的不可再生资源——土地越来越少,村庄发展的主动权被开发公司控制。20世纪80年代以来,五指山自然保护区的建立和扩展,以及开发公司不断征用集体土地,使村民能够自由支配使用的土地越来越少。村庄变成旅游景点以后,村庄发展的主动权被开发公司控制,村民们的生活越来越依赖于受市场影响的旅游收入,减少甚至有可能失去利用传统的生态知识应对变迁和发展的自主性和主动性,而这些传统知识是有益于生态环境保护和村民们稳定的生活水平的维持的(Ohtsuka 2003;梅崎昌裕,2001)。在调查中我们发现,虽然目前这一地区的人口密度不大(根据地方政府2000年的统计,水满乡的人口密度为每平方公里35.4人),但村民仍对可耕种土地的减少表示了担忧,对不依靠农业能够生活下去的前景没有信心(Liang 2003)。

其次,开发和土地流转中个人和村集体的利益受损或没有充分实现使村民们产生不满。比如,开发建设工程截断了灌溉农田的水渠,影响了一些村民的水稻种植,他们栽

种的水稻减产甚至没有收获，开发建设工程占用了一些村民的农田，这些农民没有及时获得青苗补偿，一些农民的住房因为工程建设而被拆除，没有给予及时的解决，村民对土地转让使用的补偿费用，比如村集体的土地以 100 元/亩转让给开发公司的转让价格也表示出疑义。

第三，游客在给村民带来收益的同时也带来了不能回收利用的“旅游垃圾”。这些旅游废弃物留在村民们生活的家园，危害着当地的生态环境。而当地的村民对这些危害也缺乏认识，不但没有抵抗这类危害，而且因为旅游业的发展越来越多地销售和使用能产生这类垃圾的商品。

第四，旅游开发加速了许多野生稀有资源减少的速度，损害了后代人的利益。在水满村的旅游开发中，我们看到开发刺激了村民的经济欲望，在有市场需求后，人们越来越意识到野生资源的价值，在经济利益驱动下，村民希望用野生资源换取经济收益的愿望也增强了。于是外来者和当地村民往往根据市场需求进入山中采集野生资源，但在采集和加工手法上比较粗糙。以水满茶的获得为例，人们采集野生茶的手段非常粗放，常常为了采到茶叶，把树枝，甚至整棵树砍断。这样山中高大的茶树越来越少。在调查中我们了解到，以前山中有许多高大的茶树，采茶需要爬树等体力和技巧，因此上山采茶的男人居多，但现在山中的大茶树越来越少，村里的男人不愿意专门为采茶进山，进山采集野生茶叶成为女人们的事情。女人大多不会爬树，就砍树采茶，对野生茶树的损毁更加严重。而且根据当地的传统习俗，野生资源共有，谁发现就归属于谁（梅崎昌裕，2001；良警宇，2001），村民们对于外来者进行采集和砍伐的行为一般不会制止，野生水满茶因此而迅速减少。

四、结论

水满村的个案表明，旅游开发促进了民族传统文化的挖掘和展现，民族传统文化的价值在旅游开发过程中也得到了体现。在旅游开发过程中，村民们民族意识增强，民族认同感、商品观念不断提高。当地政府为促进旅游开发，解决制约当地旅游业发展的一些瓶颈问题而利用各种途径投入资金进行基础设施的配套建设，以及在开发中扶贫的许多做法都是符合环境正义理念，有助于提升当地村民的生活水平和福利，有益于生态环境保护的。同时，水满村的个案也揭示了在旅游开发与民族传统文化和生态环境保护关系方面应注意考虑的两方面问题：一是应考虑在建设生态

和文化旅游景点保护和展现民族传统文化的时候，如何顺应变迁了的自然和社会条件，使传统文化成为民众现实生活中真正有生命力的东西；其次应注意到经济发展、扶贫、社会资源的公平分配等都会复合性地影响到生态环境保护目标的实现，为了真正实现生态环境保护目标，必须要实现社会正义，保证当地居民在发展问题上的知情权、自主权和参与权，以及合理补偿因开发而给村民造成的损失。在开发过程中，应当使每个人，即当代的强势者与弱势者之间，当代人与后代人之间，平等地享受环境的资源与空间。只有这样才能真正达到保护生态环境的目标，实现经济与社会的可持续发展。 ■

[参 考 文 献]

- 梅崎昌裕，2001：“与环境保全并存的生产活动的可能性——水满村的事例”[J].《亚洲·太平洋的环境·开发·文化》No.3
- 良警宇，2001：“国家作用与少数民族生计方式的变迁”[J].《亚洲·太平洋的环境·开发·文化》No.3.
- 纪骏杰，1996：“环境正义：环境社会学的规范性关怀”[Z].发表于“第一届环境价值观与环境教育学术研讨会”，台湾成功大学台湾文化研究中心筹备处，1996年11月。
- 李应济主编，2002：海南年鉴2001[M].海口：海南年鉴社编辑出版。
- 中德海南热带林保护和恢复项目管理办公室，2000年：“中德海南热带林保护和恢复项目(GTZ)项目进展报告”[Z].
- Liang, J., Umezaki, M., Ohtsuka, R., 2003: Advantageous and disadvantageous impacts of tourism development on the living of Li ethnic minority villagers in Hainan Island, China, In Journal of Human Ecology [J]. Vol. 32
- Ohtsuka, R., 2003: Environmental preservation and cultural tradition: An ethnoecological comparative study in communities of the Asia and Oceania region. In Sasaki, T. (ed.), Human Communities and Contexts of Nature, Springer-Verlag [J]. Tokyo
- Ouyang, Z., Han, Y., Xiao, H., Wang, X., Xiao, Y. and Miao, H., 2001: Nature Reserve Network Planning of Hainan Province, China [J]. UNESCO, Paris

收稿日期 2004-09-20

[责任编辑 黄世杰]

[责任校对 蒙本曼]