

近代中国手工业的转轨

——以广西植物油制造业为例(1860~1949年)

李 闰 华

(广西师范大学 社会文化与旅游学院,广西 桂林 541001)

摘 要 近代中国手工业向早期工业的转轨是学术界争论不休的问题。中国疆域的辽阔决定了在从传统向现代转轨途径的多样性和复杂性。广西植物油制造业在这一转轨进程中表现出自己的特点,主要是生产技术与生产规模没有取得根本突破、产品过度依赖国际市场,造成植物油制造业没有发展并逐渐式微。广西工业发展道路的独特性丰富了中国经济史研究的内容。

[关键词] 手工业;广西;植物油制造业

[中图分类号] F129.5

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-6597(2005)02-0138-07

学术界围绕近代中国手工业的转轨问题形成了两种有代表性的观点:一是认为手工业发展成为早期工业,进而向机器大工业过渡;一种观点认为手工业的发展与大工业无关,近代中国的手工业有些行业走向衰落,有些行业迅速发展,始终在国民经济中占有重要地位。我们需要从地区与行业个案进一步理解这一进程。广西的植物油制造业因而进入了研究视野,因为无论对植物油制造业还是对广西的研究都较薄弱。

近代之后,中国逐渐卷入资本主义世界体系,随着西方各国工业的进步、科学技术的发展与军事扩张,世界市场对植物油的需求加大。1930年,植物油产品成为中国出口货物中最重要的商品。在这种背景下,加上得天独厚的地理条件,广西(主要指桐油、花生油、茶油、八角油、桂油等)成为中国植物油生产的重要基地。

植物油制造业获得了发展是不争的事实,但对这一问题的研究还需要进一步加强。民国时期学者们主要从外贸、运销等方面对桐油业进行了研究。李

伯重在吴承明、范金民、徐建青等人研究的基础上认为中国的中心区域江南地区在1550~1850年中植物油业(食用油)的制造中心有从大中城市转移到市镇与农村的趋势,而且生产规模不断扩大,资本集中与劳动分工也得到加强。^[1]王翔指出近代制油业的发展趋势是新机器在各地次第出现,但部分工序仍以手工为主,且旧式油坊的数量与产值始终占据行业的较大比重。^[2]其他一些学者也从制油业的地区性发展、制油业与贸易的关系、制油业与社会变迁等方面进行了论述。^①至于对广西植物油业的研究,成果较少。^②总的看来,这些成果体现了以下特点:第一,对桐油业研究较彻底,对其他植物油制造业研究不多;第二,对流通领域研究较深入而对生产领域研究不多;第三,研究地域集中在四川、武汉、江南等地,对植物油业制造基地之一的广西研究较薄弱;第四,植物油制造业转轨的趋势尚需要进一步研究。带着这些问题,本文从生产领域入手,结合对流通领域的分析,主要运用海关资料对1860~1949年广西植

[收稿日期] 2005-02-25

[基金项目] 广西哲学社会科学“十五”规划课题(03FZS001)

[作者简介] 李闰华(1974-),男,广西资源人,广西师范大学讲师,历史学博士。

① 代表性成果有上海商业储蓄银行调查部编:《汉口之桐油与桐油业》(所见该书破损严重,出版情况不详);周仲乐:《桐油运销概况》(1936年油印本);朱美予编:《中国桐油业》,上海:中华书局,1937年;李昌隆:《中国桐油贸易概况》,上海:商务印书馆,1935;陈礼茂:《浅议近代汉口的桐油贸易》,载《武汉交通管理干部学校学报》,1998年第1期;田永秀:《桐油贸易与万县城市近代化》,载《文史杂志》,2000年第1期;张丽蓉:《民国桐油贸易格局与市场整合:以四川为中心》,载《中国历史地理论丛》,17卷2辑,2002年6月。

② 详见刘华振:《广西桐油种植、压榨及贸易》,载广西省政府建设厅编印:《建设汇刊》,1937年第1期;钟文典主编:《广西通史》(1~3卷),南宁:广西人民出版社,1999年。

物油制造业的几个问题展开讨论。^①

一、技术瓶颈制约了广西植物油业的发展

近代之后,植物油制造业的技术取得了一定的进步,但由于种种原因,广西植物油工业一直未能突破技术瓶颈,也就导致手工业一直没有向早期工业转轨。

先看广西八角油的生产。近代广西八角油生产技术发展的一个标志性特征是制油原料从单纯的八角果发展到八角树枝叶。清道光朝以前,八角产地的农民基本上不懂八角油的加工技术,只是直接将八角果卖给粤商;咸丰朝以后这种情况才有所改变。此于史料有征:“道光以前,土人惟知以果焙干,售于粤商,咸丰后,始知枝叶蒸做茴油,州中贸易,此物为大宗。”^{[3](p176)}最迟在1891年,龙州税务司克拉克(C. C. Clarke)观察到了龙州地区的农民提炼八角油的办法,并在汇报工作时对此进行了描述:“凡八角油通过蒸馏提取,历时数天。其法是下着炉火,八角盛木甑中。木甑下置一铁锅,上覆甑瓦。甑瓦上复以一冷水平底锅盖其上,水油蒸汽遇冷凝结,顺一插在甑瓦下之管导入旁置一双层隔离锡器中。隔层上方复开一洞,俾水油分开。”^{[4](p659)}可见,此时制油的工具不过是铁锅、木甑、导管、锡器,相当简单。同时还可发现制油的原料仅是八角果,说明生产技术较落后。约十年之后,梧州税务司阿尔巴斯特(Ernest Alabaster)指出:“八角树分布范围不广,目前所知,仅分布于同京(Tonkin)与桂西南一带。八角油是从琥珀色的种子中提取,据云由于破坏性的采果方法,使得果实三年才得一次丰收,而且不断有人抱怨,八角油中掺有火油。”^{[5](p319)}可见技术还没有取得进步。不过我们必须注意他提到的所谓破坏性的采果方法。这种破坏性的采果方法可能就是大量地将枝叶砍伐。老百姓大量砍伐枝叶除了能尽量多地采果之外,可能知道枝叶也能蒸油,否则不至于过度砍伐树枝。直到1900年,使用枝叶蒸油的方法还没有普及。史载:“八角出阳里二、三、四都及万里二都之温、石两图,生殖繁盛,粤东商贩运之”,又“八角油分市泰西诸国,其值颇昂”^{[6](卷三)}。虽然提到了八角油出口,但从行文的前后顺序看,可能还没有完全掌握蒸油技术,仅通过粤商转运八角果。税务司谭安的报告印证了这一说法:“近来多将八角果出口,盖以所产之油不及龙州之美,询之本口商人,所说敛同。”^{[7](p92)}这反映了蒸油的主要原料是八角果。但此后,蒸八角油的技术有了较大的变化。1898年,北海税务司马士甚至注意到:“近来龙(州)商则效西法蒸制,此油货色精美,甚为得法,是以本年由龙来者颇多,但百色仍未知此办法,故色既逊而货亦稀,本年来者比上

年少八成。”^{[8](p87)}龙州能仿照西方的方法制油,技术有了大的进步。但这不过是部分地区首先完成的变革,同样是八角产地的百色却沿用旧法。进入20世纪20年代,八角油的生产技术有了较大的突破。南宁税务司钟思同(C. F. Johnston)在1920年就已经听说八角枝叶也可制油^{[9](p1251)},并于1921年对此作了详尽描绘。据他观察:“近来油价剧降(每担从200关平两降到50关平两),但八角油仍是广西出口大宗。在昔提炼八角而得油,时下原料多为枝叶。镇安、归顺州和百色乃制造中心。蒸馏过程极原始,所用工具不过是一个木甑,一平底铁锅和火炉。约1担枝叶能产6两油。”^{[10](p304)}尽管此时在外国人看来生产工具还很原始,不过从蒸馏八角果得油到蒸馏八角树枝叶得油的转变反映了技术的进步。

提炼八角油的原料的丰富,一方面是技术进步的反映,一方面需要技术革新来完成这一转变。我们再来探讨蒸油工具的变化情况。前文中税务司克拉克、阿尔巴斯特、钟思同等都提到了生产工具的落后,那么马士所论是否属实?我们先看如下事实:

表1 龙州海关进口蒸油器价值
(单位:关平两)

时 间	1910	1911	1912	1913	1914
蒸油器	800	736	251	282	88
时 间	1915	1916	1917	1918	1919
蒸油器	118	59	—	419	—

资料来源:据1875~1919年度龙州口“Trade reports and returns”整理。

根据表1及其他龙州口海关年度报告,我们发现,在1909年之前,龙州没有进口蒸油器,1910年才逐渐引进蒸油器。马士却于1898年见到龙州人仿制西法制油,这不是没有可能,不排除一些作坊主或商人首先进行生产工具的改进。但是大规模应用新技术可能在1910年之后。因此,南宁税务司钟思同所说的时间更为可信。总之,广西八角油制造业经历了出口果实到人们知道用果实榨油,最后知道利用八角的枝叶进行榨油的转变,一步步提高了油的产量,实现了技术的转变。但我们必须清楚,所谓技术的突破仍然在传统手工业范围内进行。

桂油的榨取与八角油类似,也是采取蒸馏的方法。史载:“甑桂油之法,由来已久,用大铁锅一只,以桂叶与水同煮,其锅以马口铁为之,有孔数个,使其汽上升。盖之上又有一甑装满冷水,逼其汽下降,即

^① 本文有关海关资料出自厦门海关档案室,使用的四关口年度报告源于《通商各关华洋贸易总册》(卷宗号0553-0561);十年报告源于Decennial Reports(卷宗号566-569-3153),一些档案资料则无卷宗号。页码以整书编排为准。

由甑旁之铁管流出盆内,俟其水汽下降而油上升方成桂油。此法虽为平浅,然制法甚慢,必须五点钟久方能甑成油五两。”^{[11](p96)}显然,制造工具同样落后。

近代桐油、花生油、茶油等手工业中技术转轨的情况与八角油的情况相同。从油桐子、花生与茶子中提取油的方法相同,都是通过压榨获得油。下面着重介绍桐油的生产工具。桐油出口的历史并不长,一般认为在1869年桐油才开始输出国外。据梧州税务司阿尔巴斯特1901年考察:“桐油系从桐树的果实中提取,此等树高三尺,径约2英尺,开白花,多分布于柳州、桂林、古宜、沙子、昭平、阳朔和贺县等地,尤以产古宜者为佳,其含油量为25%。榨器乃一中空圆坚木,下开小口,两端固以铁箍,架砖墙上。果核置于其内,适被安置其内两圆木碟夹住,遂用木槌(wooden mallets)打入楔子,俾两圆盘向中挤压,油遂出焉,下流入桶。”^{[5](p320-321)}这应该也是比较初级的压榨工具,主要体现在以下几个方面:1.只压榨果核;2.两端仅有两个木碟;3.使用木槌。使用这种工具将影响生产效率。一方面会影响出油率,因为桐子并没有制成饼,而是直接压榨,而且增加了人的负担。另一方面,仅使用两个圆碟分别从两端挤压代表两种情况,要么反映该器具较小,即放桐子的槽口很短,只有这样才好操作;如果不是这种情况,可能会增加人手进行操作,因为要使两端的木碟经历较长的距离向中间移动,必须两端都打入楔子。如果一端打入楔子,受力就不均匀,桐子(椭圆形)受到挤压后可能会迅速向中间隆起。此后,工具有所进步。1921年南宁税务司钟思同观察到与此不同的榨油工具。他记载:“桐油(wood oil)多产于田州、凤山、东兰、古宜、福禄和长安等地。制法沿用旧式,先以木棒敲桐子以脱壳,再将果核放入一石磨(stone mortar)中,压成肉泥(meal),将肉泥制成圆形‘糕饼’,其厚一英寸,径14英寸。俟诸‘糕饼’蒸馏,乃入榨器(press)榨器乃一中空圆木,其长约10英尺,底凿一孔,‘糕饼’垂直入,层层叠放,每饼间复以木碟彼此隔开。迨榨器满,遂用锤(hammer)打入楔子,施加压力,油遂出焉,顺流入下置容器。据云百斤(catties)果核,得油40斤。”^{[10](p304)}这时生产技术明显提高。有几点值得注意,一是可以大大提高出油率,桐子在榨前先经过磨碎,蒸馏后制成油饼,然后再压榨,虽在蒸油饼的过程中会损失油份,但可以减少人力并提高出油率。当然钟思同提到这是在沿用旧式方法,那么与前面阿尔巴斯特提到直接榨桐子比较就出现矛盾,不好把握,“旧式”包涵的时间范围究竟迟至什么时候还不明确。第二,必须注意此时在每个油饼之间都放入木碟,这可以加大压力;而且每

个油饼均被木碟隔开,可以从一端打入楔子,不一定要两端打入楔子,因不存在只在一端安放木碟时受力不均的现象。当然,从字面上看,这时使用锤子(hammer),已经不是槌子(wooden mallets)了。所以阿尔巴斯特眼中25%的出油率已经大大被超过,一般出油率已经达到了40%。

无疑,这些生产技术在广西境内得到了推广。生产技术的推广主要表现在各地生产工具的大同小异上。如炼制桐油时一般是将油饼放入榨器左侧,榨木为圆木雕空而成,用楔子插入榨木的右边,用人力运动悬在梁上的大木槌,击打楔子。还有一种办法是将油饼分别放在榨器的两端,楔子从中间打入,据说此种方法出油较多。^{[12](p124-126)}生产技术得到传播的另一个证明就是政府注意推广(新桂系控制广西时期最明显)榨油技术。地方志与其他一些史籍对此多有记载,不赘述。

正如前述,广西植物油业并没有在近代完成手工业向早期工业的转轨,因此生产工具落后对于广西地区手工业发展的打击很大。如桐油业,一般而言,土法榨桐油,出油率仅24%左右,改用新法可达32%左右。^{[13](p5)}张北辰甚至指出广西土法制油出油率低,不过30%左右,比美国新法要损失33%以上。^{[14](p102)}对于广西地区基本上是土法榨油的情况,历任税务司均表示了遗憾,希望进行技术革新。如梧州税务司夏立士1890年指出:“桐子虽庆丰收,而出油甚少,大抵榨法之不善耳。然销场甚旺,商客之获利者亦不乏人……”梧州税务司阿拉巴德1891年云:“桐子时庆丰收,惟土人以之榨油,不得其法,因此遗弃甚多。然虽如此,较之去年,仍有进益。”南宁税务司贺智兰1919年仍说:“本省制炼桐油,皆用旧法,所用器具,亦属旧式。如用改良新法以培植之,用科学发明之法以制炼之,则本省所出桐油之数,必有大过于今者。”^{[15](p90)}可见,广西各地一直使用中国传统方法生产桐油,从而影响了榨油业的进一步发展。因此,尽管到1931年,桐油成为广西第一大宗出口物品,占全国桐油出口总量的15%，“惜压榨方法过于简陋,致油质不纯,将来若能自加提炼,并努力倡导种植改良,则其产量将不仅足供本省工业上使用,并能供其他各省之需要也”^[16]。技术落后的局面直到1948年还没有改变。史载:“桐油水分之多与乎品质之不良,既因榨法简陋所致,复因炼油厂方法简单,只能减少桐油之水分及澄清油质,此外无可补益,设加热时度数太高,反致油质生变化,其色状不若以前之鲜明。”^{[17](p155)}在八角油生产中,同样面临着技术革新的问题。龙州税务司马士提到:“目下香港洋商愿给外国商人凭单准照,五十九度冻油始行

交易,因接外国巨商查悉八角油若何情形来函云:本行自法国购来越南八角油,每能冻至六十四度之多,历经试验,他处皆不及。可见法商细心考究,生意日必加增,香港商人不遵此办法,仍前疲玩,日后恐无人顾问。复蒸八角油以迅速为妙,可能多冻一度,涯延复蒸,非但颜色欠明,冻数亦少等语。龙州商人果知利益,急当则仿法商,虽未尽得其传,定能驾乎他人之上。”^{[18](p82-83)}看得出来,八角油的蒸馏技术也没有过关,生产的油与外国消费市场的口味不合,而包括香港在内的生产厂家并没有高度重视。同时,地方政府在发展榨油事业时也没有在改进技术上有任何实际行动。因此,尽管广西地区是中国植物油生产的基地,但遗憾的是,直到1949年都没有使用新式工具进行生产,导致植物油制造业停滞不前。

二、广西植物油制造业的分工与生产规模较为落后

农民不可能家家户户都拥有榨油机器,一方面这没有必要,另一方面农民无钱投资。这有利于榨油

业向市镇与城市转移,有利于分工与生产规模的扩大。但在广西,植物油制造业分工不明显,生产规模小。

我们先从空间上看分工的趋势。近代以后,广西植物油制造业的生产从空间上看有向市镇和城市集中的趋势。在来宾县,至少有30家油榨作坊是分布在墟镇里;在榨油旺季,桂平县覃放墟、石嘴墟与蒙墟至少有11家榨油店。^{[19](卷二九)}据调查,由于经济原因,一般农户中的确也有自己榨油者,但大部分是将桐子挑到榨油坊榨油。经营榨油业“往往不能独立,强半以他商业附之”,有些地方桐子“所产无几,乡人收获斯须,仅以换油”,说明榨油业有向小城镇集中的趋势,但其规模不大。^[20]在城市里,经营榨油业的商号很多。如经营桐油的商号,在梧州有44家,南宁有33家,柳州有13家,桂林有30家,平乐有10家。^[21]这些情况大体说明广西各地制油业的分工在空间上表现出从农村向市镇和城市集中的趋势。

表2 1933~1935年各省榨油业的情况

省别	厂坊数量	从业工人数	平均每厂人数	年产量(万担)	平均每厂产量(担)
江苏	746	11 389	15	78.34	1 100
浙江	323	1 619	5	82.84	2 700
江西	230	1 560	6.8	100.64	4 400
湖南	1 545	7 181	4.6	14.87	96
湖北	2 420	6 994	2.9	23.53	97
山东	942	2 533	2.7	21.67	2 300
广西	954	4 236	4.4	11.33	120
其他8省	1 073	3 936	3.7	19.52	180
合计	8 233	39 448	4.8	352.74	430

资料来源:许涤新、吴承明:《新民主主义革命时期的中国资本主义》,207页,北京:人民出版社,1993年版。

表3 广西部分县桐油茶油作坊情况
(1943年调查)

县别	家数	资本总额(元)	从业人数	县别	家数	资本总额(元)	从业人数
合计	1 673	22 889 500	3 683	隆山	84	550 000	
融县	599	5 412 000	1 100	忻城	79	1 600 000	180
三江	416	2 315 000	875	都安	49	132 000	
龙胜	155	5 220 000	1 000	兴安	29	1 100 000	35
宜山	127	3 630 000	263	雒容	28	840 000	102
榴江	107	2 090 500	308				

资料来源:广西省政府建设厅统计室编印:《广西经济建设手册》,64页,1947年。

再看工序上的分工。榨油一般包括炒、碾、蒸、榨四个主要工序,需要不同的人来完成。广西的情况与此类似。如桐油、花生油、茶油的炼制工序依次是:去皮以及尘土等杂质、焙烘、碾粉、蒸馏、整理油饼、入榨。^{[12](p124-126)}广西各地虽然也出现了分工,但分工不明显,地域性很强。一些地方存在分工,如在镇安,八角油生产过程中就有明显分工,原料生产与产品加工的过程由分别称为种户、佃户、佃工、甑户来完

成。正因为存在着分工,所以制油业中需要工人,阳朔农民林经保也就能因“家贫,佣于油榨商店”^{[22](第七编)}。一些地方没有明显分工,以致张先辰认为广西各地榨油均用旧式木榨,多数山地间用水力碾碎桐仁,油榨经营的方式有桐农合资设榨,轮流使用者,亦有私人或合股开设油榨厂者。龙胜、三江、融县等地可视为旧桐区,多系小农经营,以家庭劳力为主,有时也雇佣少数工人,通常采取换工制。中部柳

江、柳城、象县、雒容、榴江一带,则为广西新式桐场经营的代表地区,以公司形式经营,工人多从平南、桂平一带招来。^{[14](p98-101)}

广西植物油制造业的生产规模也不尽如人意。进入20世纪30年代,全国各地的榨油业不断发展。尽管各地榨油的品种有所不同,表2缺乏严格意义上的可比性,但仍能反映一些问题。从从业人数和作坊数看,广西都处于前列,但平均每厂工人数就变少了,产量低,无法与江西、浙江、山东和江苏相比。反映了广西是一种量的扩张,劳动力总量的投入大,实际规模却不大,技术落后,成为黄宗智“*过密化*”理论的最好注释。

到20世纪40年代,可能由于战争和农村危机的影响,景况每况愈下,虽然出现了分工,但规模仍很小。表3足以说明。根据表3,从平均从业人数看,龙胜、雒容和三江等地作坊的规模较大,其中龙胜与

三江恰好是张先辰认为的旧桐区,以家庭劳动力为主,龙胜从业人数最多,但也不超过6人。从投资额看,龙胜、兴安、雒容最多,但每家不超过4万元。合计167家作坊中,平均从业人数约为2.3人,平均资本额1.4万元。

可见,一般而言,广西地区的榨油工业有向市镇转移的趋势,同时在一定程度上出现了分工。但分工层次低,生产规模小,落后于全国先进水平。

三、对国际市场的依赖加剧了 广西植物油制造业的解体

植物油的主要消费市场在国外。一旦国际市场衰落,这一行业的发展也就停滞不前。近代广西植物油制造业的发展随着国际市场的需求而起伏。

由于广西工业的发展不能消费各类植物油,因此出口的油类大体可以说明产量变化的情况。

表4 北海与梧州海关油类的出口数量

(单位:担)

年份	北海关					梧州关					
	八角	八角油	花生饼	花生	花生油	八角	八角油	桂油	茶油	花生油	桐油
1888	6 527	555	42 119		4 042						
1889	6 069	331	39 689		14 479						
1890	8 621	464	52 681		10 877						
1891	5 818	350	30 980		10 378						
1892	12 915	1 258	44 268		9 400						
1893	9 033	1 052	42 232		8 420						
1894	6 036	1 774	32 269		5 836						
1895	3 266	496	53 275		5 933						
1896	6 691	2 053	35 809		3 296						
1897	4 766	1 613	24 512		2 052	1 143	12	77	163		4 738
1898	2 007	1 574	6 798		2	6 896	288	439	1 834		10 981
1899	1 425	891	6 686			9 498	212	387	534		20 791
1900	66	762	9 595		134	8 578	79	198	1 973		24 469
1901	53	1 250	9 783		197	10 693	582	34	1 572		31 129
1902	20	145	6 164			10 364	1 089	217	406		30 120
1903	28	12	1 047			7 561	704	5	2 607	420	27 141
1904	3	6	2 488		46	8 362	1 580	395		1 984	29 661
1905	10	2	6 888		2 080	5 961	1 337	424	2 907	378	36 853
1906	10		10 229		1 674	7 034	2 042	106	1 869	396	42 214
1907	16		15 984		1 864	4 661	1 509	412	9 362	838	22 617
1908	147		17 664	12 816	3 673	11 876	2 001	864	6 651	284	17 759
1909	71		17 943	8 291	2 812	6 771	2 081	744	3 380	235	23 471
1910	61		15 606	5 061	3 643	10 396	2 070	471	25 782	3 220	52 106
1911	141		14 483	7 212	4 406	164	529	693	20 655	1 247	49 538
1912	146	16	20 922	3 589	5 445	74		817	6 576	1 820	40 591
1913	109	32	29 242	2 337	1 032	29	44	132	5 134	763	25 935
1914	92	10	16 948	1 805	1 124	11		4	8 487	130	33 906
1915	643	19	24 301	36	332	118		39	2 820	16	31 576
1916	150		12 733	949	297	70		300	3 659	201	63 297
1917	1 345		4 078	125	1 177			27	31 679	907	59 934
1918	972		5 969	722	8 839	52		16	21 908	1 672	99 581
1919	969		13 279	13 804	20 963	142		25	44 397	8 877	67 007

资料来源:各年度北海与梧州关“Trade reports and returns”。

表 5 梧州、南宁、龙州三海关 1912- 1941年出口植物油统计

(单位:担)

年份	花生油	茶油	桐油	其他	年份	花生油	茶油	桐油	其他
1912	8 710	6 396	50 690	3 465	1927	15 846	21 123	133 022	5 695
1913	45 452	5 475	28 324	4 355	1928	15 885	23 447	128 221	4 789
1914	3 471	8 840	38 907	3 367	1929	2 814	32 808	122 732	4 104
1915	228	2 820	35 684	6 103	1930	57	4 242	57 092	128
1916	297	3 659	67 486	4 930	1931	265	14 448	81 280	6 944
1917	1 140	31 735	82 224	5 666	1932	216	35 765	137 190	
1918	6 889	23 104	132 235	5 878	1933	4 570	31 356	248 042	
1919	13 628	54 103	89 028	6 083	1934	8 520	44 114	236 006	
1920	1 897	11 795	75 905	5 744	1935	5 208	106 700	231 702	
1921	1 143	8 182	50 282	4 412	1936	1 404	32 584	166 052	
1922	615	7 007	38 653		4 031	1937	406	47 752	289 940
1923	170	6 365	111 133	5 536	1938	9 136	124 508	194 608	
1924	200	14 211	88 854	6 130	1939	29 998	3 930	249 102	
1925	330	3 082	35 551	5 015	1940	57 104	1 568	258 750	
1926	350	14 407	72 568	3 927	1941	57 882	7 860	128 124	

资料来源:广西统计局:《广西年鉴》第一回(1933年);广西统计局:《广西年鉴》第二回(1935年);广西省政府统计处:《广西年鉴》第三回(1944年)。

表 4是 1919年之前的统计数字,除了可以说明广西地区制油业产品出口的情况之外,我们还可作以下分析: 1. 从八角及八角油出口的情况看,无论是北海关还是梧州关,基本上以八角的输出为主。一定程度反映了此时广西境内八角油生产的落后。由于八角油主要依赖国际市场,所以从 1912年开始,随着欧洲局势的紧张,八角油的输出不断减少,到第一次世界大战期间,八角油基本上没有输出,这从侧面反映了广西地区制油业面临着困境。 2. 花生油、桂油、茶油以及桐油有所出口,特别是茶油、桐油的输出比较稳定,1897年之后有了较大的突破(当然不是逐年上升,而是受世界市场体系的影响而表现出毫无规律)。 3. 总的看来,此时广西境内油类产品的生产有一定的发展,但由于过多地依赖国际市场,产量很不稳定,仅茶油与桐油的出口保持一定的水平,一定程度上说明制油业的发展陷入困难境地。

进入民国时期,八角油制造业逐渐衰落,而桐油、花生油等的生产一度有上升的势头,但同样好景不长。请看表 5

如果说技术瓶颈制约了制油业的发展,那么对国际市场的依赖则使得广西植物油业的发展很不稳定。我们看到,作为特产型手工业,广西的油一度有广阔的市场,制油业一度发展较好,到民国时期,油制品成为重要的出口物资。但是一旦国际市场需求减少,制油业的发展也就难以为继。在南宁,1917年“八角油为本关出口大宗,价值跌落,业此者非常困

难,彼等惟冀大陆各国解决欧战,恢复销路而已”^{[23](p1367)} 1919年,危机仍未解除,八角油价格下跌的势头仍在继续。史载:“八角油为本口出口大宗之货,业此者今年仍属失望,因存货过多,无处行销,不惟市价跌落,而市面亦受其累。本年八角油价每百斤由 75两至 80两,民国四年时系 140两至 160两,观本年总册所载,八角出口之数殊觉悲观。自民国三年至七年,省内种八角之地,日渐扩充,虽时遭不良气候,所出八角仍有增加,乃本年贸易极不寻常之年,现在存货甚巨,前途颇属无望。”^{[9](p1252-1253)}可见,由于产品过度依赖国际市场,导致八角油工业发展面临困境。对于油类产品市场主要依靠外国的潜在危机,应该说当时的人是有清醒认识的,连力主推广八角种植的镇安府官员杨玉銜也不无担心地指出:“所可虑者,吾人不知用油之方,销场皆靠外洋,使洋人操纵其间,或至极盛之时,不无一跌之虑。此油之用,或云助食味,或云制炸药。油之横力甚大,后说或不子虚。欲求此物之为我用,非派人出洋考究用途及学完全蒸油法不足为后盾矣。”^{[24](p79)}一语成谶,事情发展的结果正是如此。

通过上面的论述,我们了解到了广西制油业发展的概况。对这样一个偏僻地区而言,其植物油制造业并没有向早期工业转轨。与中国其他地区相比,具有自己的特点:第一,生产工具没有出现根本性的突破,西式工具闻所未闻;同时,分工与生产规模不明显,甚至还不如国内有些地区明清时期的水平。第

二,产品过于依赖国际市场。这两个特点决定了近代广西植物油制造业最终趋向解体。这一个案对加强区域经济史的研究不无参考意义。

[参 考 文 献]

- [1] 李伯重. 江南的早期工业化(1550~1850年)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2000.
- [2] 王翔. 中国近代手工业的经济学考察[M]. 北京: 中国经济出版社, 2002.
- [3] 庞智声. 广西商业史料(内部资料)[Z]. 广西商业厅商业志编辑室, 1990.
- [4] Decennial Reports Lungchow(1882~1891)[Z].
- [5] Decennial Reports Wuchow(1892~1901)[Z].
- [6] 华本松,等. (民国)百色厅志[M].
- [7] 光绪二十六年龙州口华洋贸易情形论略[Z].
- [8] 光绪二十四年北海口华洋贸易情形论略[Z].
- [9] 中华民国八年南宁口华洋贸易情形论略[Z].
- [10] Decennial Reports Nanning(1912~1921)[Z].
- [11] 光绪二十八年梧州口华洋贸易情形论略[Z].
- [12] 广西省政府建设厅. 建设汇刊(第1期)[M]. 1937.
- [13] 广西省政府统计处. 广西工业建设之路(油印本)[M]. 1948.
- [14] 张先辰. 广西经济地理[M]. 桂林: 桂林文化供应社, 1941.
- [15] 光绪二十七年梧州口华洋贸易情形论略[Z].
- [16] 尹可权. 广西的工业资源[J]. 中国工业, 1943, (19).
- [17] 狄超白. 中国经济年鉴(1948)[Z]. 香港: 太平洋经济研究社, 1948.
- [18] 光绪二十三年龙州口华洋贸易情形论略[Z].
- [19] 程大璋,等. (民国)桂平县志[M].
- [20] 翟富文,等. (民国)来宾县志[M].
- [21] 周仲乐. 桐油运销概况(油印本)[M]. 1936.
- [22] 黎启勋,等. (民国)阳朔县志[M].
- [23] 中华民国六年南宁口华洋贸易情形论略[Z].
- [24] 两广官报,第11期.

THE SWITCH FROM HANDICRAFT TO EARLY INDUSTRY IN MODERN CHINA

—— With Guangxi's Plant Oil Industry as an Example (1860–1949)

LI Run-hua

(School of Social Culture and Tourism, Guangxi Normal University, Guilin 541001, China)

Abstract It has been a controversial topic in the academic circle concerning the switch from handicraft to early industry in modern China. China's vast territory determined the variety and complexity in the way to switch from the tradition to the modernization. The production of plant oil in Guangxi had its own peculiarity in this switch. That is, there was no fundamental breakthrough in terms of the production technology and scale and the product transaction depended on the international market, which lead to underdevelopment and stagnancy in the production of plant oil in Guangxi. The peculiarity of the industrial growth in Guangxi has enriched the contents in the studies of the history of China's economy.

Key Words handicraft; Guangxi; plant oil industry

[责任编辑 刘文俊]